

تم تحميل وعرض المادة من

موقع حلول كتبي

المدرسة اونلاين



موقع
حلول كتبي

<https://hululkitab.co>

جميع الحقوق محفوظة للقائمين على العمل

للعودة إلى الموقع ابحث في قوقل عن : موقع حلول كتبي

حل درس معايير التفكير الناقد

رابط الدرس

الدرس الثالث

معايير التفكير الناقد

تمهيد

من أهم متطلبات التفكير الناقد التفكير في التفكير ذات
فضلاً عن ممارسة التفكير في مختلف المواضيع والمشكلات. يُعد
التفكير الناقد عملية التفكير ذاتها للتقد والتقييم. وهذا لا يستقيم
بإيجاد مجموعة من المعايير التي ترسم حدود ممارسة العقل النأ،
لعملية التفكير وكأن العقل الناقد يراقب نفسه بنفسه حتى لا يقع

الأهداف

مقصود بمعايير التفكير الناقد..
على معايير التفكير الناقد..
لقيمة المعايير في تطبيقات

حل درس معايير التفكير الناقد مادة التفكير الناقد ثالث متوسط وحلول التفكير الناقد أول ثانوي مسارات

حل درس معايير التفكير الناقد

أتبين المقصود بمعايير التفكير الناقد.
أتعرف على معايير التفكير الناقد.
أستنتج قيمة المعايير في تطبيقات التفكير الناقد في الحياة اليومية.

حل أفهم وأحل

١- هل يكفي أن يستعمل الإنسان الكلمات لكي يكون مفكراً ناقداً بحق؟

إلام يحتاج المفكر الناقد ليتمكن من التفكير بفاعلية؟

- الموضوع
- الصحة
- الاتساع
- الدقة
- الاستدلال المنطقي
- الربط
- العمق

٢- ما الذي تمثله للتفكير الناقد العبارات المظللة باللون الأصفر في الرسم التالي؟



٣- تكرر في الدرس معنى الوضوح، أعدد مفهوم الوضوح وأبين أهمية وضوح العبارة عند التواصل مع الآخرين.

الوضوح يشمل قدرة الشخص على توضيح ما يقصد، وتقديم الأمثلة لتعزيز وضوح الفكرة الخاصة به. وتكمن أهمية وضوح العبارة عند التواصل مع الآخرين في وصول الفكرة بسهولة بعيداً عن الغموض أو التمثيل أو التشتت، حتى تكون عملية التواصل فعالة وإيجابية. فإذا لم تكن العبارة واضحة فلن نستطيع فهمها ولن نستطيع معرفة مقاصد المتكلم، وبالتالي لن نستطيع الحكم عليها بأي شكل من الأشكال.

٤- قد يوقعنا عدم وضوح العبارة في العديد من الأخطاء والمغالطات، أبين سبب عدم الوضوح فيما يلي:

المجال	العبارة	علة عدم الوضوح
الكلمة هناك كلمات تحمل أكثر من معنى	في حيننا عين	كلمة عين هنا تحمل أكثر من معنى
الجملة	ليس معي سواك في الحديقة أراك	كل جملة تحوي أكثر من معنى
الاستدلال / الحجة	دعمكم لي في بناء مصنعي سوف يكون له أثر كبير في مستقبل أبنائكم لأن هذه التجربة تذكرني بنجاح تجاربي.	عدم وجود دليل

حل أفكر وأتدبر

١- أكتب السؤال الذي سأطرحه تحقيقاً لمعيار الوضوح في المواقف التالية:

السؤال الذي يتطلب الوضوح	موقف يدل على عدم الوضوح
ماذا تقصد بقولك؟	عدم وضوح القصد
هل يمكن أن تحدد معنى هذه الكلمة؟	بعض الكلمات قد تحمل أكثر من معنى
هل يمكن طرح السؤال بصيغة أخرى؟	غموض السؤال
هل تستطيع تفصيل إجابتك؟	عدم وضوح الإجابة
ما دليلك على؟	عدم وضوح الدليل والبرهان الداعم للحجة
هل بإمكانك ذكر أمثلة على ما تقول؟	عدم وضوح المثال
ما موقف تجاه؟	عدم وضوح موقف ورأي المتحدث

٢- هل يكفي وضوح العبارة أو الاستدلال ليكونا صحيحين؟ أكمل الجدول التالي:

فكرة واضحة وصحيحة	فكرة واضحة وغير صحيحة
مثال: كل إنسان يملك عقلاً الأرض تدور حول الشمس	مثال: كل الحيوانات تحرك فكها إلى الأسفل النجم جسم معتم
الماء يتكون من اتحاد ذرة أكسجين وذرتين هيدروجين	قلب الإنسان يتكون من ٥ حجرات

٣- التزاماً بمعيار الصحة، أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً للتثبيت من توافر معيار الصحة في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب الصحة	موقف يدل على الشك في الصحة
من أين جئت بهذه المعلومة؟	التثبيت من صحة الدليل أو البرهان الذي يدعم الحجج.
ما مصدر معلوماتك؟	تقصي مصداقية مصدر المعلومة.
هل ذلك صحيح بالفعل؟	فحص الأرقام والإحصاءات المقدمة.
كيف يمكن التأكد من صحة ذلك؟	التثبت من صحة الإجراءات المستخدمة
كيف يمكن أن نفحص ذلك؟	التأكد من صحة الاقتباس ومرجعه.

٤- أقرأ التعريف المناسب لمعيار الدقة، وأفكر فيما يمكن أن ينجم عن عدم احترام هذا المعيار:
يقتضي معيار الدقة أن يكون التفكير مستوفياً لكل شروط، معالجة الموضوع مع صياغة تتحرى التعبير عنه باختصار دون زيادة أو اختزال. وهذا يوجب حصر الألفاظ في المعاني الواجبة للتعبير عن الفكرة ويستلزم هذا المعيار تمكناً من اللغة وإلماماً بالموضوع المدروس حتى لا نسقط في الثرثرة والإطناب غير المفيد، أو نقصر عن بعض المعاني الأساسية بسبب الاختزال الشديد.

- يترتب على عدم احترام معيار الدقة ما يلي:
- لن تستوفى الفكرة حقها
- التعميم المفرط
- عدم إعطاء تفاصيل دقيقة

٥- التزاماً بمعيار الدقة، أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً لتحري معيار الدقة في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب الدقة	موقف يدل على عدم الدقة
هل يمكن أن تكون أكثر تحديداً؟	التعميم المفرط
هل يمكن أن تعطي تفاصيل أكثر؟	عدم إعطاء تفاصيل دقيقة
ما معلوماتك حول؟	غياب الصرامة في توظيف المعلومات

٦- غالبًا ما ينساق بعض المتحدثين وراء استطرادات قد تكون مقصودة أو غير مقصودة تفقد كلامهم كل ارتباط بموضوع السؤال أو المشكلة أو العرض أو الحوار. ويتطلب التفكير الناقد التقيد بمعيار الربط. أفكر فيما يمكن أن ينجم عن عدم احترام معيار الربط .

يترتب على عدم التقيد بمعيار الربط ما يلي:

غياب الانسجام الداخلي بين عناصر موضوع البحث.

غموض العلاقة بين المعلومات وموضوع البحث

الخروج عن الموضوع الرئيسي

إهمال الروابط المنطقية بين عناصر خطة حل المشكلة

٧-التزامًا بمعيار الربط، أكتب السؤال الذي سأطرحه لمعرفة مدى توافر معيار الربط في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب الربط	موقف يدل على عدم الربط
مع العلاقة التي تربط بين هذه الأفكار؟	غياب الانسجام الداخلي بين عناصر موضوع البحث
هل تعطي هذه المعلومات تفصيلًا لموضوع البحث؟	غموض العلاقة بين المعلومات وموضوع البحث
هل يمكنك أن تكون أكثر إيجازًا؟	الخروج عن الموضوع الرئيسي
هل تتضمن هذه الأفكار أدلة مؤيدة أو داحضة للموقف؟	إهمال الروابط المنطقية بين عناصر خطة حل المشكلة

٨- تتفاوت صعوبة وتعقيد أسباب وعناصر المشكلة المطروحة من موقف إلى آخر وهذا يستوجب ضرورة الإمام بعمق بكل مكونات الموضوع والأسباب الكامنة وراءه، والتفكير في كل الزوايا والأبعاد للمشكلة وعناصرها. دون إهمال للعلاقات الداخلية والمؤثرات المحيطة بالموضوع، فضلاً عن ضرورة التفطن للقضايا الضمنية الخفية. وهذا ما يختصر في معيار العمق.

يترتب على عدم الالتزام بمعيار العمق ما يلي:

- تغييب عناصر أساسية في معالجة المشكلة
- عدم التفطن للقضايا الضمنية في معالجة المشكلة
- غياب الحجج المتعلقة بجوهر المشكلة
- المبالغة في التركيز على المؤثرات الجانبية في التحليل

٩- التزاماً بمعيار العمق، أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً لتحري معيار العمق في المواقف التالية:



٩. التزاماً بمعيار العمق، أكتب السؤال الذي سأطرحه طلباً لتحري معيار العمق في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب العمق	موقف يدل على عدم العمق
هل استوفيت بالدرس كل عناصر المشكلة؟	تغييب عناصر أساسية في معالجة المشكلة.
أليس هناك محددات أخرى أكثر تأثيراً في الموضوع؟	الكتفاء بالمحددات الظاهرة في معالجة المشكلة.
ما تضمنيات الموضوع الذي نعالج؟	عدم التفطن للقضايا الضمنية في معالجة المشكلة.
هل يمكن أن تقدم حججاً تؤكد ما تدعوه؟	غياب الحجج المتعلقة بجوهر المشكلة.
هل قدمت لنا المعطيات الرئيسية لفهم المشكلة؟	المبالغة في التركيز على المؤثرات الجانبية في التحليل.
هل يمكن الغوص أكثر في العلاقات الإشكالية لعناصره	إغفال تعقيدات المشكلة وتشعباتها.



١٠- يستوجب معيار الاتساع الإمام بكل جوانب الموضوع، فالتفكير الناقد لا يهمل أي معلومة ذات صلة بالموضوع كما يفحص جميع الآراء والحجج والبراهين الداعمة أو المخالفة، ويستعرض جميع الحلول الموجودة والممكنة، ويسلك جميع الطرق للنظر في المسألة. أفكر فيما يمكن أن يترتب على الإخلال بهذا المعيار:

ينجم عن الإخلال بمعيار الاتساع ما يلي:

- عدم التوسع لإيجاد طرق أخرى لمعالجة المشكلة.
- الحاجة إلى وضع آراء أخرى بعين الاعتبار إزاء المشكلة
- عدم إبراز كل المعطيات لمعالجة المشكلة

١١- التزمًا بمعيار الاتساع، أكتب السؤال الذي سأطرحه طلبًا للالتزام بمعيار الاتساع في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب الاتساع	موقف يدل على عدم الاتساع
هل هناك طريقة أخرى لمعالجة المشكلة؟	عدم التوسع لإيجاد طرق أخرى لمعالجة المشكلة
هل هناك حاجة لأخذ وجهة نظر أخرى بعين الاعتبار؟	الحاجة إلى وضع آراء أخرى بعين الاعتبار إزاء المشكلة
هل هناك معطيات أخرى لمعالجة المشكلة؟	عدم إبراز كل المعطيات لمعالجة المشكلة
هل هناك جهة أو جهات لا ينطبق عليها هذا الوضع؟	السكوت المتعمد على بعض زوايا النظر للم مشكلة

١٢- إن التفكير الناقد تفكير منطقي بالضرورة، والمقصود بالاستدلال المنطقي سلامة العلاقات الداخلية بين المقدمات والنتائج، وانسجام العناصر المكونة للاستدلال وذلك التزاماً بمبدأ عدم التناقض بين الأفكار للوصول إلى الحل الصحيح للمشكلة المطروحة: أفكر فيما يمكن أن ينتج عن عدم اعتماد التفكير على معيار الاستدلال المنطقي:

يترتب على عدم الالتزام بمعيار الاستدلال المنطقي ما يلي:

عدم الثقة في سلامة الاستدلال المنطقي للحجة.

الشك في مدى معقولية الرأي أو الفكرة

غموض العلاقة المنطقية بين المبادئ والنتائج

وجود تناقض بين الأفكار

وجود مغالطات في الاستدلال

١٣- التزاماً بمعيار الاستدلال المنطقي، أكتب السؤال الذي سأطرحه لاستيضاح المسائل في المواقف التالية:

السؤال الذي يطلب الوضوح	موقف يدل على عدم الوضوح
هل أنت متأكد؟	عدم الثقة في سلامة الاستدلال المنطقي للحجة
هل هذا معقول؟	الشك في مدى معقولية الرأي أو الفكرة
هل المبادئ تؤدي إلى هذه النتائج بالضرورة؟	غموض العلاقة المنطقية بين المبادئ والنتائج
هل يوجد تناقض بين الأفكار؟	وجود تناقض بين الأفكار
هل هذا صحيح؟	وجود مغالطات في الاستدلال

حل أتدرب وأقيم مكتسباتي

١- المفكر الناقد يستحضر دائماً ما ينبغي الالتزام به من معايير وخطوات للتفكير الناقد. أحرر مذكرة لمعايير التفكير الناقد لألتزم بها عند تواصلتي مع الآخرين

مذكرة المفكر الناقد معايير التفكير الناقد التي يجب علي الالتزام بها.....:

الوضوح
الصحة
الاتساع
الدقة
الاستدلال المنطقي
الربط
العمق

٢- أكتب مقالاً عن خطر ظاهرة التنمر بين بعض طلاب المدارس، ولا أنسى أنني مفكر ناقد، وأستحضر المفكرة التي حررتها في التمرين السابق لتذكرني بمعايير التفكير الناقد عند الكتابة أو التحدث مع الآخرين.

التنمر هو سلوك عدواني يمارسه عدد محدود من الطلاب في المدرسة على طلاب آخرين بشكل مستمر ومتكرر (أشكال التنمر: لفظي-جسدي- اجتماعي- إلكتروني)

يمكن وصف التنمر المدرسي بالعديد من الطرق المختلفة، والتي قد تشمل العنف الجسدي مثل الركل أو الضرب أو تمزيق الشعر، وقد تنطوي فقط على الشتائم أو العزلة عن المجموعة أو تحميل (تعديل) صور شخصية للضحية بشكل غير قانوني عبر الإنترنت، ويتم الإساءة إلى الفتيات خاصة بطرق قد لا يلاحظها الأشخاص الآخرين على الفور ولكنها تؤذيهم بشدة

يمكن لأي شخص أن يصبح هدفاً لأعمال التنمر، لذلك لا جدوى من لوم نفسك والبحث عن الأسباب، حيث لا تنتهي أعمال التنمر بالضرورة حتى لو حاول الأشخاص المستهدفون تغيير أنفسهم وفقاً لما يطلبه المتنمرون، على سبيل المثال عندما يفقد شخص بدين الوزن، فقد يجد المتنمرون سبباً جديداً للإساءة معاملة الطلاب المستهدفون أو البدء في الإساءة إلى طالب آخر ولا توجد أية أسباب فعلية على الإطلاق تبرر أعمال التنمر والترهيب داخل المدارس في الماضي؛ كان يُعتقد أن المتنمرون يمارسون أعمال الترهيب والتخويف لأنهم يعانون من تدني احترام الذات، أما في الوقت الحاضر تعتبر الحاجة إلى إثبات الشخص المتنمر لذاته وتأكيداتها هي السبب الأكثر احتمالاً وشيوعاً، وقد تكون ممارسة أعمال التنمر وسيلة أيضاً للتعامل مع المشاعر السلبية لدى الشخص، كما قد يكون المتنمر نفسه ضحية سابقة لأعمال الترهيب والعنف، وعلى الرغم من ذلك عادة ما تُظهر ضحايا هذا السلوك المزيد من التعاطف والمودة أكثر من غيرها، وتكون هذه الخصائص مفيدة جداً في مرحلة البلوغ إن لم يكن في وقت أقرب، وعلى الأرجح يكون ضحايا التنمر أشخاصاً وأصدقاء جيدين للغاية بالفعل في مرحلة الطفولة